

**BIÊN BẢN THẨM ĐỊNH CHƯƠNG TRÌNH ĐÀO TẠO VÀ CÁC  
ĐIỀU KIỆN ĐẢM BẢO CHẤT LƯỢNG ĐÀO TẠO**

Hôm nay, vào lúc 15<sup>h</sup> ngày 20 tháng 4 năm 2020, tại Học viện Quản lý giáo dục, Hội đồng thẩm định Chương trình đào tạo và các điều kiện đảm bảo chất lượng đào tạo trình độ đại học ngành Quản trị văn phòng của Học viện Quản lý giáo dục đã họp, cụ thể như sau:

**I. Thành phần Hội đồng thẩm định:**

Theo Quyết định số 167/QĐ-HVQLGD ngày 10/4/2020 của Giám đốc Học viện Quản lý giáo dục

**II. Nội dung**

1. Đại diện nhóm xây dựng báo cáo tóm tắt nội dung quá trình xây dựng, nội dung chương trình đào tạo và các điều kiện đảm bảo chất lượng đào tạo trình độ đại học ngành Quản trị văn phòng.

2. Ý kiến của các thành viên Hội đồng thẩm định

- Các phản biện đọc nhận xét (có bản nhận xét kèm theo)
- Ý kiến góp ý của các thành viên Hội đồng thẩm định

1. PGS.TS. Mai Ngọc Anh. (pháo biên)
- Phù hợp của ngành: Đưa vào như cần thiết
  - Mục tiêu CTĐT: Phù hợp, rõ ràng; Cấu trúc logic hợp lý. Tuy nhiên số học phần bắt buộc nhiều hơn học phần tự chọn. Lời khuyên cần sửa lại trang 2 của Đề án.
2. PGS.TS. Nguyễn Minh Phú
- Định giá cao tải trọng của Học viện về cơ bản nhất trí. Tuy nhiên, một số học phần 3 tín chỉ nên rút xuống còn 2 TC; Yêu cầu tiếng Anh cần cao lên để đáp ứng thực tiễn.
  - Phần tự chọn cần thêm số TC; Một số văn bản



pháp luật cần cập nhật. Còn lại hoàn toàn nhất trí.

3. PGS.TS. Trần Hữu Hoan.

- Đề án viết khá mỏng; Cần quốc thiêm đôn vị quản lý chuyên môn.

- Bổ phần tóm tắt chỉ trình đào tạo.

- Chứng từ: Cần bổ sung thêm tiếng Anh.

- Chuẩn đầu ra cần bám sát vào kỹ môn học cần làm rõ hơn; Một số tên môn học cần làm rõ hơn; Phần khóa luận phải có môn thay thế; Các tiêu chí từ theo mẫu chuẩn.

4. TS. Trần Trọng Hà.

- Nhất trí với đề án, tuy nhiên cần bổ sung chuẩn đầu ra một vài chi tiết, khoa học và có thể đo lường được.

5. PGS.TS. Phạm Văn Thuận.

- Cần bổ sung ma trận chuẩn đầu ra, tỷ trọng môn tự chọn, kiểm tra, thời gian các học phần nên có 4 đầu điểm.

6. TS. Trịnh Thanh Hà. Đồng ý thụ qua.

7. GS.TS. Đinh Văn Tiến.

- Đề án viết tốt, cập nhật vị trí việc làm. Tuy nhiên, cần lưu ý mục tiêu bám vào vị trí việc làm. Sắp xếp lại căn cứ,...

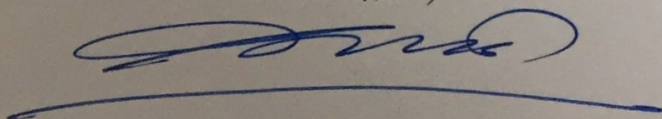
3. Kết luận của Hội đồng thẩm định

- Đồng ý thông qua: ☐
- Đồng ý thông qua nhưng cần chỉnh sửa: ☒
- Không đồng ý thông qua: ☐

Phiên họp kết thúc vào hồi:....., ngày 20 tháng 4... năm 2020

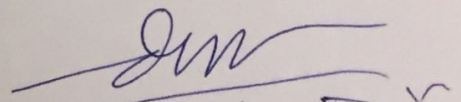
Thư ký Hội đồng

(Ký và ghi rõ họ, tên)

  
TS. Trần Trọng Hà

Chủ tịch Hội đồng

(Ký và ghi rõ họ, tên)

  
GS.TS. Đinh Văn Tiến